

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი სიმონ ჩხაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 09.05.21



სიმონ ჩხაიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სიმონ ჩხაიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - სიმონ ჩხაიძის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა: კეთილსინდისიერება, საქმისადმი ერთგულება, პუნქტუალურობა, გულისხმიერება და ა.შ. რესპოდენტები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - სიმონ ჩხაიძე არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები,

			<p>კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. სიმონ ჩხაიძე განაცხადში უთითებს, რომ 1996 წლიდან 2006 წლამდე იყო რესპუბლიკური პარტიის წევრი.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი- სიმონ ჩხაიძე როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე არის თავდაპირველი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნება. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის და სტრუქტურული ერთეულის-სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად სიმონ ჩხაიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p> <p>რაც შეეხება მხარედ მის მონაწილეობას, საქმეში, კანდიდატი განაცხადში მიუთითებს, რომ იგი იყო მოპასუხე განქორწინების საქმეში. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2007 წლის 21 იანვრის დაუსწრებელი გადაწყვეტილებით მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობისა და სხდომაზე გამოუცხადებლობის გამო სარჩელი დაკმაყოფილდა. ასევე იყო მოსარჩელე ზიანის ანაზღაურების საქმეში. მოპასუხის მხრიდან ვალდებულების ნებაყოფლობით შესრულების გამო გამოსწორებული არ იქნა სასამართლოს მიერ დადგენილი ხარვეზი, შესაბამისად, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2011 წლის 07 ივნისის განჩინებით სასამართლომ სარჩელი წარმოებაში არ მიიღო.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი</p>
--	--	--	---

		<p>და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ სიმონ ჩხაიძე მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p>
		<p>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, კანდიდატი არის ა(ა)იპ „საერთაშორისო ბიზნესის განვითარების და ინვესტიციათა ხელშეწყობის“ გამგეობის წევრი. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველ დეკლარაციასთან.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>16</p>	<p>20</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს კანდიდატის ცოდნის მაღალი დონე მატერიალური და საპროცესო ნორმებისა, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს</p>		

			<p>პრეცედენტული სამართლისა. სიმონ ჩხაიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. გასაუბრებისას სიმონ ჩხაიძე შეკითხვებს ძირითად პასუხობდა სწორად და სიღრმისეულად, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზებიც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის შეფასების დროს. ასევე სიმონ ჩხაიძეს არ გააჩნია სიღრმისეული ცოდნა სისხლის სამართლის მიმართულებით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილება და ერთი სამეცნიერო სტატია: „სხვა ობიექტური გარემოება როგორც შრომითი ხელშეკრულების მოშლის საფუძველი“ სამართლებრივი ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი“ #4(56)17.</p> <p>გადაწყვეტილებები დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.</p>
წერის უნარი	16	20	<p>წერის უნარის კუთხით შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი სტატიის გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს</p>

			<p>აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად ლაკონური და ლოგიკურია. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არც ისე იშვიათად იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც რთულად აღსაქმელია.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. ასევე გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის, განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	13	15	<p>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ სიმონ ჩხაიძე როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს ამლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება კანდიდატის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 83,3 %, ვადის დარღვევით - 16,7 % - გადაწყვეტილებათა მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 89,2 %, ვადის დარღვევით - 10,8 % - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 85,3 %, შეცვლილი - 14,7 % - საანგარიშო პერიოდში (1010 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 502 საქმე, რაც დღეში შეადგენს საშუალოდ 0,5 საქმეს. <p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადები საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას. კანდიდატი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ, კანდიდატი 2020 წლიდან არის თბილისის ღია უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი, კითხულობს ლექციებს წმინდა ანდრეას ქართულ უნივერსიტეტში, 2014-2019 წლებში იყო აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი, 1996-1999 წლებში იყო ე. ბათუმის სოციალურ-პოლიტიკური ინსტიტუტის მასწავლებელი, 1997-1999 წლებში იყო საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ბათუმის პოლიტიკური ინსტიტუტის მასწავლებელი.</p> <p>კანდიდატი არის ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახ. უნივერსიტეტის დოქტორანტი და მუშაობს</p>	

			სადოქტორო დისერტაციაზე.
პროფესიული აქტივობა	4	5	პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - სიმონ ჩხაიძეს აქტიურად აქვს მონაწილეობა მიღებული სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. (ჩამონათვალი იხ. კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში.) აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სიმონ ჩხაიძე აღარ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას.
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21